



AVVISO DI RETTIFICA

BANDO PER L'ASSEGNAZIONE IN CONCESSIONE IMMOBILIARE DEL COMPENDIO "RISTORANTE TRIBUNA A" SITO IN VIA MALSICURA 2, PRESSO L'AUTODROMO INTERNAZIONALE ENZO E DINO FERRARI DI IMOLA

In riferimento alla procedura in oggetto, con la presente si comunica che per mero errore materiale è presente un refuso all'articolo 8 nel paragrafo dedicato alla valutazione dell'offerta tecnica

L'indicazione del bando art. 8 riportante:

Ai fini della determinazione dei coefficienti ogni componente della Commissione attribuisce un punteggio (da zero a dieci) per ogni elemento di valutazione, secondo la seguente scala di valori:

Valutazione	Valore associato
Gravemente lacunoso	0
Scarso	2
Insufficiente	4
Sufficiente	6
Buono	8
Ottimo	10
Valori intermedi o di compromesso	1, 3, 5, 7, 9

Qualora invece il numero delle offerte da valutare sia inferiore a tre non si procederà al confronto a coppie come sopra indicato ma ogni componente della Commissione attribuirà un punteggio di valutazione (da zero a dieci), secondo la seguente scala di valori:

Valutazione	Valore associato
Gravemente lacunoso	0
Scarso	2
Insufficiente	4
Sufficiente	6
Buono	8
Ottimo	10
Valori intermedi o di compromesso	1, 3, 5, 7, 9

Si calcola poi la somma dei punteggi attribuiti dai singoli membri della Commissione ed infine si normalizza tale somma rapportando ad 1 la somma di valore più alto e riparametrando le altre somme in proporzione. Tali coefficienti compresi tra 0 e 1, moltiplicati per il fattore ponderale attribuito allo specifico criterio di valutazione, costituiscono il punteggio definitivo per quel criterio per i singoli partecipanti.

Tale procedimento verrà applicato sia per i criteri singoli, che per gli eventuali subcriteri.

Il concorrente che ha ottenuto il maggior punteggio totale per i subcriteri, ottiene il coefficiente 1 per il relativo criterio e gli altri concorrenti in proporzione.

Tali coefficienti "normalizzati" saranno poi moltiplicati per il fattore ponderale attribuito al criterio in

questione.

Per rispettare la proporzione stabilita nel Bando tra i singoli elementi di valutazione in cui si articola l'Offerta Tecnica, si procederà ad una seconda "riparametrizzazione": il punteggio massimo di 70 punti verrà attribuito all'offerta che, per effetto della somma dei punteggi ottenuti nel merito tecnico per ogni criterio di valutazione, abbia ottenuto il punteggio provvisorio più elevato; alle altre offerte verrà attribuito un punteggio proporzionalmente inferiore.

Non si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche del canone degli offerenti concorrenti le cui Offerte Tecniche risultassero inferiori od uguali al punteggio di 40 punti su 75.

I calcoli, compresi anche i coefficienti, sono effettuati utilizzando fino alla terza cifra decimale arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

In presenza di un solo concorrente la Commissione, analizzati con attenzione tutti gli elementi contenuti nell'offerta tecnica presentata, valuterà l'accettabilità complessiva della proposta e la rispondenza alle richieste formulate da CON.AMI nella documentazione di gara e indicherà se risulta o meno superato il limite minimo previsto dal Bando, necessario per l'apertura della Busta "C - Offerta economica", senza procedere all'attribuzione dei punteggi e all'applicazione della suddetta procedura di valutazione.

deve intendersi abrogata e sostituita come segue:

Ai fini della determinazione dei coefficienti ogni componente della Commissione attribuisce un punteggio (da zero a dieci) per ogni elemento di valutazione, secondo la seguente scala di valori:

Valutazione	Valore associato
Gravemente lacunoso	0
Scarso	2
Insufficiente	4
Sufficiente	6
Buono	8
Ottimo	10
Valori intermedi o di compromesso	1, 3, 5, 7, 9

Si calcola poi la somma dei punteggi attribuiti dai singoli membri della Commissione ed infine si normalizza tale somma rapportando ad 1 la somma di valore più alto e riparametrando le altre somme in proporzione.

Tali coefficienti compresi tra 0 e 1, moltiplicati per il fattore ponderale attribuito allo specifico criterio di valutazione, costituiscono il punteggio definitivo per quel criterio per i singoli partecipanti.

Tale procedimento verrà applicato sia per i criteri singoli, che per gli eventuali subcriteri.

Il concorrente che ha ottenuto il maggior punteggio totale per i subcriteri, ottiene il coefficiente 1 per il relativo criterio e gli altri concorrenti in proporzione.

Tali coefficienti "normalizzati" saranno poi moltiplicati per il fattore ponderale attribuito al criterio in questione.

Per rispettare la proporzione stabilita nel Bando tra i singoli elementi di valutazione in cui si articola l'Offerta Tecnica, si procederà ad una seconda "riparametrizzazione": il punteggio massimo di 70 punti verrà

attribuito all'offerta che, per effetto della somma dei punteggi ottenuti nel merito tecnico per ogni criterio di valutazione, abbia ottenuto il punteggio provvisorio più elevato; alle altre offerte verrà attribuito un punteggio proporzionalmente inferiore.

Non si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche del canone degli offerenti concorrenti le cui Offerte Tecniche risultassero inferiori od uguali al punteggio di 40 punti su 75.

I calcoli, compresi anche i coefficienti, sono effettuati utilizzando fino alla terza cifra decimale arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

In presenza di un solo concorrente la Commissione, analizzati con attenzione tutti gli elementi contenuti nell'offerta tecnica presentata, valuterà l'accettabilità complessiva della proposta e la rispondenza alle richieste formulate da CON.AMI nella documentazione di gara e indicherà se risulta o meno superato il limite minimo previsto dal Bando, necessario per l'apertura della Busta "C - Offerta economica", senza procedere all'attribuzione dei punteggi e all'applicazione della suddetta procedura di valutazione.

Conseguentemente al fine di non ingenerare difficoltà interpretative viene ripubblicato il bando integrare rettificato come sopra e abrogato il documento omonimo attualmente pubblicato sul sito.

Restano invariati tutti gli altri documenti e le altre indicazioni della procedura, comprese modalità e i termini di presentazione dell'offerta.

Imola, 29 luglio 2022

Il Direttore Generale e Responsabile del Procedimento
Dott. Giacomo Capuzzimati